

[illegible]

8	Drozd	Ewelina	36-055 Bratkowice, Bratkowice 494	0002	6042/17	Strona wskazuje na wariant 6 jako preferowany. Informuje, że pozostałe warianty 1-5 są gorsze, w szczególności wariant 3, który przebiega w pobliżu działki. Działka została zakupiona w celach budowy domu.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania.		x		x		x		x		x	x	
9	Drozd	Paweł	36-055 Bratkowice, Bratkowice 477	0002	6042/17	Strona wskazuje na wariant 6 jako preferowany. Pozostałe warianty będą generować hałas.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas.		x		x		x		x		x	x	
10	Dworak	Piotr	36-016 Chmielnik 347C	0002	6443, 6444/1	brak	brak		x		x		x		x		x	x	
11	Dziedzic	Damian	36-055 Bratkowice, Bratkowice 103	0002	4127/5, 4127/8	Strona wskazuje na wariant 6 jako preferowany. Informuje, że pozostałe warianty 1-5 będą generować ponadnormatywny hałas, wzmożone zanieczyszczenia powietrza, a w konsekwencji spadek wartości nieruchomości. Dodatkowo zaznacza, że przebieg DK9 w wariantach 1-5 praktycznie w całości likwiduje plantację borówek na terenie Bratkowic co przyczyni się do utraty pracy sezonowej przez kilkaset osób.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania.		x	x								x	
12	Feret	Wojciech	36-055 Bratkowice 99b	0002	6042/2	Strona wskazuje na wariant 3 jako najbardziej niekorzystny. Niedalekie położenie DK9 o dużym natężeniu ruchu będzie generować wzmożony hałas, a sama lokalizacja drogi pozbawi sąsiednich terenów walorów przyrodniczych, co w konsekwencji przyczyni się do zmniejszenia komfortu życia, jak i spadku wartości nieruchomości.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne.						x					x	
13	Gaweł-Wiszniewska	Elżbieta	Rzeszów ul. Puławskiego 9/127	0002	490, 486, 494, 482/2, 481/2, 487, 485, 488	Strona wskazuje na wariant 6 jako preferowany. Informuje, że pozostałe warianty 1-5 są do siebie podobne. Wskazuje, że przebieg wariantu 6 można skorygować w taki sposób, aby był zlokalizowany jak najbliżej istniejącej linii energetycznej (bez kolizji z odwiertami gazu), a nawet po drugiej jej stronie, aby trasa była poprowadzona z dala od zabudowań w km 12+000. Taka lokalizacja dodatkowo ograniczy ingerencję w tereny chronione.	Poprowadzenie trasy bezpośrednio przy linii energetycznej 110 kV Śwільcza - Stalowa Wola po zachodniej stronie jest niemożliwe ze względu na kolizję z czynnym odwiertem gazu i obiektami związanymi z jego wydobyciem. Stąd projektant przedstawia propozycję wariantu 7 (kolor szary), który omija odwiert gazu w km ok. 11+400 przekraczając linie energetyczną od strony wschodniej i w dalszym przebiegu zbliżony jest do linii kolejowej nr 71.		x		x		x		x		x	x	
14	Homa	Dawid	36-055 Bratkowice 263a	0002	3219	Strona wskazuje na wariant 6 jako preferowany, który jest najbardziej korzystny ze względu na ochrony środowiska, ładu przestrzennego oraz istniejącej zabudowy. Informuje, że pozostałe warianty 1-5 są niekorzystne zarówno dla środowiska jak i społeczeństwa, dodatkowo ograniczają funkcjonalność działki nr 3219 oraz jej wartość użytkową.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne. Dojazd do działek zostanie zapewniony poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni.		x		x		x		x		x	x	
15	Jagusztyn	Ewa	Bratkowice 163	0002	6044/2	Strona wskazuje na wariant 3 jako preferowany.	brak		x	x		x			x		x		x
16	Jagusztyn	Tomasz	Bratkowice 163	0002	6044/2	Strona wskazuje na wariant 3 jako preferowany.	brak		x	x		x			x		x		x

17	Jamrogowicz	Marcin	36-055 Świlcza, Bratkowice 94g	0002	6347/9	Strona wskazuje na wariant 6 jako preferowany. Przedstawia problemy związane z przebiegami w wariantach 1-5, tj. kolizja z istniejącą zabudową oraz planowanymi terenami przeznaczonymi pod nowe osiedle, konieczność likwidacji lokalnej plantacji borówek, co będzie równoznaczne z utratą pracy sezonowej przez wielu mieszkańców. Dodatkowo zaznacza, że trasa drogi dla wariantu 6 ma najkrótszy przebieg w gm. Świlcza i omija tereny mieszkalne.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania.		x		x		x		x		x	x	
18	Jarmusz	Karolina	Bratkowice 100e	0002	6427/3	Strona wskazuje na wariant 6 jako preferowany. Przedstawia, że pozostałe warianty przebiegają blisko budynku mieszkalnego strony, a powstanie drogi spowoduje wzmożony hałas.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałas, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas											x	
19	Jastrzębski	Grzegorz	36-055 Bratkowice 31a	0002	6332, 6311	Strona wskazuje na warianty 1 i 2 jako niekorzystne ze względu na ich lokalizację na działce wnioskodawcy. Stwierdza, że pozostałe warianty są neutralne.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny.		x		x							x	
20	Lis	Alicja	Mrowla 246	0002	6049	Strona wskazuje na wariant 6 jako preferowany, ponieważ nie ogranicza dojazdu do działki wnioskodawcy, jak również nie wymaga dodatkowej wycinki drzewostanu, oddalenie przebiegu trasy w tym wariantcie pozwoli na nie generowanie hałasu w pobliżu skupisk dzikich zwierząt.	Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałas, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Dojazd do działek zostanie zapewniony poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne.	x			x		x		x		x	x	
21	Lis	Daniel	36-060 Budy Głogowskie 229	0002	2888/4	Strona wskazuje na wariant 6 jako preferowany. Stwierdza, że warianty 1-5 ingerują w dużym stopniu w środowisko naturalne.	Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne.		x		x		x		x		x	x	
22	Lis	Zbigniew	Mrowla 246	0002	4074, 4075, 6182, 6183, 6040	Strona wskazuje na wariant 6 jako neutralny oraz wariant 1 jest zlokalizowany w dużej odległości od działki wnioskodawcy. Stwierdza, że warianty 2-5 przechodzą przez część działek wnioskodawcy, zbliżają się do stawów i do śluzy regulującej poziom wody, przecinają tereny zalesione wraz z chronioną zwierzyną, będą ingerować w tereny wypoczynkowe, rekreacyjne i agroturystyczne.	Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Budowa mostów, rowów otwartych nieuszczelnionych i przepustów wodnych zapobiegnie zaburzeniu obiegu wody.	x			x		x		x		x	x	
23	Liszczy	Józef	Rzeszów ul. Osmeckiego 7/1	0002	6214	Strona wskazuje, że przebieg drogi w wariantcie nr 3 zajmuje dużą część działki oraz w wariantcie 6 odcina dojazd do działek wnioskodawcy, co w konsekwencji prowadzi do wydłużenia czasu przejazdu.	Przebieg drogi dla poszczególnych wariantów jest na etapie wyznaczania trasy i nie jest ostateczny. Dojazd do działek zostanie zapewniony poprzez wykonanie Dodatkowych Jezdni.	x		x			x	x		x			x
24	Rogala	Grzegorz	Bratkowice 98d	0002	6050	brak	brak		x		x		x		x		x	x	
25	Strona nie wyraziła zgody na publikację danych w Raporcie								x		x		x		x		x	x	
26	Rupar	Anna	Bratkowice 94j	0002	6347/7	Strona wskazuje na wariant 6 jako preferowany, który pozwoli uniknąć hałasu, zanieczyszczeń powietrza i dewastacji terenów leśnych. Wskazuje, że warianty 1-5 przebiegają zbyt blisko istniejących oraz planowanych zabudowań jednorodzinnych.	Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałas, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne.		x		x		x		x		x	x	
27	Sanek	Seweryn	36-046 Zgłobień 419	0005	3323, 3322/1, 3322/2, 3321, 3320, 3319, 3336/1, 3336/2, 3337, 3338, 3339, 3340, 3341	Strona wskazuje, że na działkach wymienionych przez wnioskodawcę znajduje się zarybiony staw wraz z prawnie chronionym gatunkiem rośliny. Stwierdza, że niektóre warianty przebiegające w tej lokalizacji spowodowałyby zniszczenie zbiornika i siedliska ryb, pogorszenie stosunku wodnego oraz zmniejszenie walorów przyrodniczych.	Budowa mostów, rowów otwartych nieuszczelnionych i przepustów wodnych zapobiegnie zaburzeniu obiegu wody. Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania.	x		x			x	x		x			x

28	Sierpawski	Kamil	39-215 Czarna, Żdźary 61d			Strona wskazuje na wariant 6 jako preferowany. Podkreśla, że każdy wariant przebiega przez działki dzierżawione, natomiast jedynie wariant 6 pozwoli na częściowe zachowanie plantacji i zatrudnienia zbieraczy sezonowych.	Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania.		x		x		x		x		x	x	
29	Sobolewska	Natalia	Bratkowice 94e	0002	6347/5	Strona wskazuje na wariant 6 jako preferowany oraz zdecydowanie sprzeciwia się wariantom 1-5. Stwierdza, że warianty 1-5 kolidują z istniejącymi zabudowaniami oraz planowanym nowym osiedlem, dodatkowo przebiegają przez tereny plantacji borówek, które są miejscem sezonowej pracy mieszkańców. Zaznacza, że wariant 6 jest najmniej inwazyjny w gminę Świlcza, najlepiej realizuje cele inwestycji minimalizując konflikt społeczny i negatywny wpływ na mieszkańców Gminy Świlcza.	Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Na obecny moment projektant nie przewiduje wyburzeń poza te przedstawione na spotkaniach akcji informacyjnej.		x		x		x		x		x	x	
30	Sobolewski	Jakub	Bratkowice 94e	0002	6347/5	Strona wskazuje na wariant 6 jako preferowany oraz zdecydowanie sprzeciwia się wariantom 1-5. Stwierdza, że warianty 1-5 kolidują z istniejącymi zabudowaniami oraz planowanym nowym osiedlem, dodatkowo przebiegają przez tereny plantacji borówek, które są miejscem sezonowej pracy mieszkańców. Zaznacza, że wariant 6 jest najmniej inwazyjny w gminę Świlcza, najlepiej realizuje cele inwestycji minimalizując konflikt społeczny i negatywny wpływ na mieszkańców Gminy Świlcza.	Za tereny przejęte na rzecz inwestycji zostaną wypłacone odszkodowania. Na obecny moment projektant nie przewiduje wyburzeń poza te przedstawione na spotkaniach akcji informacyjnej.		x		x		x		x		x	x	
31	Styka-Warzybok	Diana	Bratkowice 117	0002	6507/7	brak	brak		x		x		x		x		x	x	
32	Sudoł	Wojciech	Kolbuszowa			Strona wskazuje, że etapowanie budowy DK9 jest błędne, trasa już w I etapie powinna być wykonana w przekroju 2x2. Stwierdza, że natężenie ruchu na odcinku między Rzeszowem a Kolbuszową jest wysokie i stale rośnie. Podkreśla, że takie rozwiązanie poprawi płynność i bezpieczeństwo ruchu oraz zapewni rozwój regionu w przyszłości.	Ostateczna decyzja dotycząca przebiegu oraz przekroju poprzecznego trasy należy do Zamawiającego.												
33	Ślęmp	Dariusz	Rzeszów, ul. Monte Cassino 14/42	0002	6427/4, 6427/3	Strona wskazuje na wariant 6 jako preferowany. Dodatkowo informuje o powstawaniu nowego budynku mieszkalnego.	brak		x		x		x		x		x	x	
34	Świrad	Ewelina	Rzeszów, ul. Piastów 13/22	0002	4072/6	Strona wskazuje wariant W6 jako preferowany oraz kategorycznie sprzeciwia się wariantowi W1, który przebiega bezpośrednio przez działkę wraz z nowobudowanym obiektem mieszkalnym wnioskodawcy. Stwierdza, że warianty 1-5 będą miały negatywny wpływ społeczny na ludzi poprzez lokalizację trasy w pobliżu zabudowań, która będzie generować ponadnormatywny hałas oraz dodatkowe zanieczyszczenia wpływające negatywnie na zdrowie mieszkańców. Zaznacza, że projektowana droga w wariantach 1-5 będzie ingerować w tereny chronione oraz przecinać szlaki migracyjne zwierząt.	Budowa drogi nie przyczyni się do przekroczenia norm dotyczących emisji szkodliwych substancji. Na etapie projektowania zostaną wyznaczone poziomy hałasu, które zdefiniują, czy konieczne będzie zastosowanie ekranów akustycznych, bądź innych elementów ograniczających hałas. Każdy wariant poprowadzony jest w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w środowisko naturalne. Zaprojektowane przejścia dla zwierząt uniemożliwią przerwanie szlaków migracyjnych zwierząt.		x		x		x		x		x	x	

[illegible]